



Утвърдил:

/ Снежана Стоянова Райчева

началник на отдел „Устройство на територията“

ПРОТОКОЛ

ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ, ПО :

Процедура за възлагане на поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на община Суворово”

Днес, 26.09.2014 г., в 14:00 часа в сградата на община Суворово на пл. „Независимост” № 1, зала №1, съгласно Заповед № 446/26.09.2014 г. на Снежана Стоянова Райчева - началник на отдел „Устройство на територията” за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за изпълнение на горесцитираната обществена поръчка се събра комисия в състав:

Председател: Иван Иванов – заместник-кмет на община Суворово
и членове:

1. арх. Валери Петков – главен архитект на община Суворово
2. Златка Никова – главен специалист „Устройство на територията”
3. Биляна Димитрова – юрист на община Суворово
4. Силвия Иванова – главен специалист при дирекция „Финанси и бюджет”

Присъстват всички членове на комисията.

На комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти от Златка Иванова – гл. специалист.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 101г., ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал. 1, т.2 - 4 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в публичната покана и тръжната документация на Възложителя, а именно – 25.09.2014 г., 17:00 часа, са регистрирани в регистър на получените оферти 2 (две) оферти.

В деловодството на община Суворово са постъпили и заведени в деловодната система оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № ЗОП- 53-01-230 / 25.09.2014 г. – 14:39 часа – на Консорциум „План-Консулт Суворово” ДЗЗД, с адрес: гр. Варна, бул. „Сливница“ № 70.

2. Оферта № 2 с вх. № ЗОП- 53-01-231 / 25.09.2014 г. –16:07 часа – на „ФРИБУЛ“ ООД Варна, с адрес: гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2.

I. На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията определи реда за разглеждане на офертите, както следва:

1. Отваряне на офертите и разглеждане на документите за съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката поставени от Възложителя;
2. Оценяване на офертите в съответствие с критериите за възлагане поставени от Възложителя;
3. Класиране на участниците.

II. Комисията след като определи реда за разглеждане на офертите, пристъпиха към отваряне и разглеждане на документите за съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката поставени от Възложителя както следва:

1. Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане документите за съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката поставени от Възложителя на Участник с пореден № 1 – Консорциум „План-Консулт Суворово” ДЗД, в резултат на което установи:

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик. Участникът е представил всички изискуеми документи във форма и със съдържание, които доказват пълно съответствие с поставените изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно указанията на Възложителя.

2. Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане документите за съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката поставени от Възложителя на Участник с пореден № 2 – „ФРИБУЛ“ ООД Варна, в резултат на което установи:

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик. Участникът е представил всички изискуеми документи във форма и със съдържание, които доказват пълно съответствие с поставените изисквания за изпълнение на поръчката, съгласно указанията на Възложителя.

III. След направените констатации комисията премина към оценяване и класиране на офертите в съответствие с критериите за възлагане поставени от Възложителя.

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

IV. Критерий за оценка: “Икономически най-изгодна оферта”

Методика за определяне на комплексната оценка

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, се класира на първо място участникът, който е предложил по-кратък срок за изпълнение.

При условие, че и предложените за изпълнение срокове са еднакви, се сравняват оценките по показателя „цена за изпълнение на поръчката” и се избира офертата с най-ниската стойност на този показател.

Ако и по този начин не може да се определи икономически най-изгодната оферта, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система. Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показателите, формиращи комплексната оценка са:

1. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (С) – оферира се от участника при спазване на максималния срок за всеки етап – максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 20 %.

2. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Т) - представляват качество на предложената организация и начин за изпълнение на предмета на поръчката, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение - максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 50 %;

3. ЦЕНА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (Ц) - предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 30 %.

Класирането на офертите се извършва във низходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$Ko = C \times 20\% + T \times 50\% + Ц \times 30\%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документация за участие в публичната покана. Комисията предлага за отстраняване от поканата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Всеки един от показателите на комплексната оценка се формира по следния начин и при следните условия:

1. Срок за изпълнение на поръчката (С).

Срокът за изпълнение на поръчката се оферира от участника при спазване на максималния срок за всеки етап, предвидени от възложителя. Максималната оценка е 100 точки, а относителната тежест на показателя във формирането на крайната оценка е 20 %.

1.1. **Предварителен проект на ОУПО Суворово - срок до 30.11.2014 г.**

1.2. **Окончателен проект - не повече от 6 (шест) месеца след приемане на Предварителния проект от Национален експертен съвет по инвестиционно проектиране и/или възлагателно писмо от страна на възложителя.**

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където}$$

- C_{\min} - най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците;
- C_n - предложеният срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Получената стойност се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

2. Техническо предложение (Т).

Относителната тежест на показателя във формирането на крайната оценка е 50 %. Максималната оценка е 100 точки.

Оценката се формира на базата на изготвеното от всеки участник Техническо предложение, която включва:

2.1. Методически подход и концепция за изработване на ОУПО Суворово

2.2. Времеви график за изпълнение на поръчката.

2.3. Организация и разпределение на задачите.

№	Критерии за оценка по показател	Оценка
1	<p>За представената техническа оферта са в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> · <i>Методически подход и концепция за изработване на ОУПО:</i> участникът е описал подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано концепция за изпълнение на поръчката - дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката са точно идентифицирани и детайлно описани, ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, подробно е представен цялостния процес на изпълнение, описана е и логическата обвързаност между отделните дейности, в съответствие с действащата нормативна уредба и изискванията на възложителя. · <i>Времеви график за изпълнение на поръчката:</i> участникът е представил времеви график, в който детайлно и ясно е онагледил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, направил е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите. · <i>Организация и разпределение на задачите:</i> участникът е представил нагледно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, конкретно е посочил разпределението на дейностите между посочените експерти и задачите с отговорностите на всеки един от тях. 	100 точки
2	<p>В техническата оферта са налице несъществени пропуски, в резултат на което за нея е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> · <i>Методически подход и концепция за изработване на ОУПО:</i> Участникът е описал основните дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с действащата нормативна уредба и изискванията на възложителя съгласно Техническото задание, но част от дейностите са описани твърде общо и недетайлно (основните дейности са идентифицирани, но схематично е представено описание на процеса на изпълнението им и необходимите действия). · <i>Времеви график за изпълнение на поръчката:</i> Участникът е приложил времеви график, в който общо и схематично е очертал необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката. · <i>Организация и разпределение на задачите:</i> участникът е посочил разпределението на дейностите между експертите и задачите на всеки един от тях. <p>Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издържаност, максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.</p>	50 точки
3	<p>В техническата оферта са налице съществени пропуски:</p> <p>Не е описана една или повече от изискуемите съставни части на техническото предложение, подлежащи на оценка, поради което се приема, че представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.</p>	Участникът се отстранява

3. Цена за изпълнение на поръчката (Ц).

Цената за изпълнение на поръчката се офертира от участника в офертата по образец. Максималната оценка е 100 точки, а относителната тежест във формирането на крайната оценка е 30 %.

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$Ц = \frac{ПЦ_{\min}}{ПЦ_{п}} \times 100, \text{ където}$$

- $ПЦ_{\min}$ - най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците;
- $ПЦ_{п}$ - предложена цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждането на офертата на участник с пореден № 1 – Консорциум „План-Консулт Суворово” ДЗЗД.

1. Предложен срок на изпълнение на поръчката

$$С = \frac{100}{100} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Техническо предложение (Т).

Участникът е описал подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано концепция за изпълнение на поръчката - дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката са точно идентифицирани и детайлно описани, ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, подробно е представен цялостния процес на изпълнение, описана е и логическата обвързаност между отделните дейности, в съответствие с действащата нормативна уредба и изискванията на възложителя.

Участникът е представил времеви график, в който детайлно и ясно е онагледил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, направил е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите.

Участникът е представил нагледно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, конкретно е посочил разпределението на дейностите между посочените експерти и задачите с отговорностите на всеки един от тях.

Оценка за техническо участие - 100 точки

3. Цена за изпълнение на поръчката (Ц).

Предложена цена на участник №1: 60000 /шестдесет хиляди/ лева без ДДС

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждането на офертата на участник с пореден № 2 – „ФРИБУЛ“ ООД Варна.

1. Предложен срок на изпълнение на поръчката

$$C = \frac{100}{100} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Техническо предложение (Т).

Участникът е описал подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано концепция за изпълнение на поръчката - дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката са точно идентифицирани и детайлно описани, ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, подробно е представен цялостния процес на изпълнение, описана е и логическата обвързаност между отделните дейности, в съответствие с действащата нормативна уредба и изискванията на възложителя.

Участникът е представил времеви график, в който детайлно и ясно е онагледил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, направил е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите.

Участникът е представил нагледно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, конкретно е посочил разпределението на дейностите между посочените експерти и задачите с отговорностите на всеки един от тях.

Оценка за техническо участие - 100 точки

3. Цена за изпълнение на поръчката (Ц).

Предложена цена на участник №2: 49000 /четиридесет и девет хиляди/ лева без ДДС

Обща комплексна оценка за участник №1 - Консорциум „План-Консулт Суворово” ДЗЗД.

Предложен срок на изпълнение на поръчката - 100 точки

Оценка за техническо участие - 100 точки

Цена за изпълнение на поръчката

49000

$C = \frac{49000}{60000} \times 100 = 81,67 \text{ точки}$

60000

$Ko = C \times 20\% + T \times 50\% + Ц \times 30\%$

$Ko = 100 \times 0,2 + 100 \times 0,5 + 81,67 \times 0,30 = 20 + 50 + 24,50 = 94,50 \text{ точки}$

Обща комплексна оценка за участник №2 - „ФРИБУЛ“ ООД Варна.

Предложен срок на изпълнение на поръчката - 100 точки

Оценка за техническо участие - 100 точки

Цена за изпълнение на поръчката – 100 точки

60000

$C = \frac{60000}{60000} \times 100 = 100 \text{ точки}$

60000

$Ko = C \times 20\% + T \times 50\% + Ц \times 30\%$

$Ko = 100 \times 0,2 + 100 \times 0,5 + 100 \times 0,30 = 20 + 50 + 30 = 100 \text{ точки}$

Комисията единодушно взе следното решение: Предлагат на Възложителя следното класиране на постъпилите оферти:

Първо място: „ФРИБУЛ“ ООД Варна

Комплексна оценка - 100,00 точки

Второ място: Консорциум „План-Консулт Суворово” ДЗД.

Комплексна оценка - 94,50 точки

Комисията приключи своята работа в 15:40 часа на 01.10.2014 г. Цялата документация се предава на Възложителя.

Комисия:

Председател:


.....
/Иван Иванов/

и членове:

1.....
/арх. Валери Петков/

2.....
/Златка Никова/

3.....
/Биляна Димитрова/

4.....
/Силвия Иванова/

01.10.2014 г.
гр.Суворово