

Утвърдил: *Мич*.....

инж. Павлин Михайлов Параскевов
Кмет на община Суворово



на *28.04.16*.....

ПРОТОКОЛ ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ ПО:

Процедура за възлагане на поръчка по реда чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи, в четири обособени позиции“

Днес, 11.04.2016 г., в 10:00 часа в сградата на община Суворово на пл. „Независимост“ № 1, съгласно Заповед № 170 от 11.04.2016 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на община Суворово, Възложител за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за изпълнение на горесцитираната обществена поръчка се събра комисия в състав:

Председател:

Ивелина Тодорова – Старши специалист в отдел „Инвестиционна политика“;

и членове:

1. Светлана Енева – Секретар на Община Суворово;
2. Фаня Мурадова – Финансов контролър.

Присъстват всички редовни членове на комисията и не е необходимо присъствието на резервни членове.

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти.

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 101г., ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Днешното заседание на комисията е публично и на него не присъстват участници в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в публичната покана и документацията за участие на Възложителя, а именно - 08.04.2016 г., 16:00 часа, е регистрирана в регистър на получените оферти 1 (една) оферта.

В деловодството на община Суворово е постъпила и заведена в деловодната система Оферта № 1 с Вх. № ЗОП-53-01-41/ 08.04.2016 г. – 09:57 часа – на „Виктори Консулт“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 200, ет. 4, офис 2.

I. Комисията, пристъпи към отваряне на офертата и обявяване на ценовото предложение на участника, в резултат на което установи:

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик. Комисията обяви предлаганите цени за всяка една от четирите обособени позиции на участника.

Предлаганите цени са:

За Обособена позиция № 1: 23 900,00 (двадесет и три хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.

За Обособена позиция № 2: 18 900,00 (осемнадесет хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.

За Обособена позиция № 3: 9 900,00 (девет хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.

За Обособена позиция № 4: 9 800,00 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лева без включен ДДС.

Публичното заседание на комисията приключи в 10:25 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 27.04.2016 г.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на представените от участника документи, в резултат на което установи, че същият е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания за технически възможности и квалификация.

След направените констатации Комисията реши Участник с пореден № 1 „ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД да продължи участие в Публичната покана.

III. Комисията пристъпи към преглед за пълнота на Техническото предложение и Ценовата оферта на участник с пореден № 1 „ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 9 на участника е представено, съгласно указанията на възложителя, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Ценовата оферта за изпълнение на поръчката Приложение № 10 на участника е представена, съгласно указанията на възложителя, подписана и подпечатана от представляващия участника.

В заключение следва да се отбележи, че офертата на участник с пореден № 1 „ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД, отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение на поръчката и преминава към следващия етап от процедурата, а именно оценяване на офертата в съответствие с Методиката за определяне на обща оценка.

IV. След направените констатации комисията премина към разглеждане, анализ и оценка на Техническото предложение в съответствие с Методиката за оценка.

Съгласно публикуваната Публична покана Раздел III възложителят е заложил критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методика за определяне на обща оценка на офертите по следните показатели:

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1. Техническа оценка T – коефициент на тежест на техническата оценка - 50

Показатели за оценка на техническото предложение.

1. Обяснителна записка – 30 т.
2. Управление на риска – 20 т.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията за всяка обособена позиция поотделно се изчислява по следната формула:

$$T = T_A + T_B, \text{ където}$$

A. ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА - T_A

<u>ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</u>		
ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА		Максимален брой точки 30
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	брой точки
<p>- методология за изпълнение на поръчката;</p> <p>- организационна структура и отговорности на експертите в екипа.</p>	<p>1. В Предложената методология участникът е изброил дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности.</p>	30

	<p>Участникът не е изложил и описал своите виждания за изпълнението на дейностите или е изложил и описал своите виждания за изпълнението само на част от дейностите. и/или Описанието на дейностите не е структурирано и/или не е ясно разграничено. и/или Не са посочени методи за изпълнение на дейностите и/или посочени са методи за изпълнение само на част от дейностите; и/или Липсват съответните аргументи за използването на посочените методи и/или са аргументирани само част от посочените методи; и/или Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят общо за обществената поръчка, а не конкретно за всяка една основна дейност поотделно и/или не са разписани очакваните резултати от изпълнението на всяка една от дейностите и/или са посочени очакваните резултати само за част от дейностите. и/или Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка, но не са посочени отговорностите на експертите, поотделно за всяка една от дейностите или са посочени отговорностите на експертите само за част от дейностите.</p>	15
	<p>Участник, при когото е налице поне едно от посочените по – долу обстоятелства, няма да бъде допуснат до оценка по технически показатели и ще бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложената методология участникът не е предложил/посочил дейности за изпълнение на настоящата поръчка. 2. В предложената методология не са посочени всички експерти изискуеми от Възложителя, съгласно документацията за участие. 3. Участникът е допуснал съществени пропуски в обяснителната записка. 	<p><i>Участникът се отстранява от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3</i></p>

$T_A = \dots\dots\dots$

Забележка! За целите на настоящата Методика под термина „дейности”, следва да се разбират, Дейностите, предложени от участника, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

* **Съществени са тези пропуски в обяснителната записка, които я правят неотговаряща на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на**

действащото законодателство, на съществуващите стандарти, правилата на програмата и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи, задачи и дейности и предлагани такива и други подобни.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Т_Б

<u>ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</u>		
УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Максимален брой точки 20
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	брой точки
<p>Идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване.</p> <p>В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори (неидентифицирани от Възложителя), свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени са с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.</p>	20
	<p>Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, но в описанието на мерките за недопускане/предотвратяване на риска и/или мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска се съдържат несъществени непълноти.</p> <p>Разгледана е възможността от настъпването на други, непосочени от Възложителя, рискови фактори, свързани конкретно с поръчката, но същите не са анализирани – не са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска и/или не са посочени конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</p>	10
	<p>Участник, при когото е налице посоченото по – долу обстоятелство, няма да бъде допуснат до оценка по технически показатели и ще бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата:</p> <p>1. В случай, че за някой от дефинираните от Възложителя рискове посочени в Техническата спецификация и указанията, Участникът не е предложил нито едни от изискуемите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 	<p><i>Участникът се отстранява от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3</i></p>

	<p>- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</p> <p>2. Участникът не е анализирал един, няколко или всички предвидени от Възложителя рискови фактори.</p> <p>3. Не е разгледана възможността от настъпването на други, непосочени от Възложителя, рискови фактори, свързани конкретно с поръчката.</p>	
--	--	--

$T_B = \dots\dots\dots$

!!! За целите на настоящата оценка, Участниците, следва да имат предвид, следното:

*** Предвидени от възложителя рискови фактори:**

- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни;
- Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Възложителя;
- Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Изпълнителя;
- Съществени промени в националното и европейско законодателство;
- Промени в указанията и инструкциите на ДФЗ относно подготовката и изпълнението на проектите.

*** Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката Приложение № 9 на участник с пореден № 1 - „ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа:

По Показател T_A - **Обяснителна записка**

- В Предложената методология участникът е изброил дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка.

- Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности.

За Показател T_A - **Обяснителна записка** Комисията определя максимален брой точки – 30.

По Показател T_B - **Управление на риска**

Участникът е анализирал предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване.

В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори (неидентифицирани от Възложителя), свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени са с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.

За Показател T_B - **Управление на риска** Комисията определя максимален брой точки – 20.

Показател T на участник с пореден № 1 - „ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД се определя по формулата:

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

V. След направените констатации комисията премина към разглеждане и оценка на Финансовото предложение в съответствие с Методиката за оценка.

2. Финансова оценка – Φ – коефициент на тежест на финансовата оценка – 50

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на финансовото предложение.

Φ – финансова оценка на предлагана от участника цена за изпълнение на съответната обособена позиция, която се изчислява по формулата:

$$\Phi = C_{\min} / C_n \times 50, \text{ където:}$$

C_{\min} – е минималната предложена цена в лева за съответната обособена позиция сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – предложената цена за съответната обособена позиция в лева в оценяваната оферта.

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към изчисляване на показател Φ

Обособена позиция	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката	Получен брой точки по показател $\Phi = C_{\min} / C_n \times 50$
№ 1	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	23 900,00	= (23 900,00 / 23 900,00) x 50 = 50,00
№ 2	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	18 900,00	= (18 900,00 / 18 900,00) x 50 = 50,00
№ 3	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	9 900,00	= (9 900,00 / 9 900,00) x 50 = 50,00
№ 4	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	9 800,00	= (9 800,00 / 9 800,00) x 50 = 50,00

VI. Комисията пристъпи към следващия етап - оценка и класиране на офертата на допуснатия участник.

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$O = T + \Phi$, където

O – общата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция,

T – техническата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция,

Φ – финансовата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция.

Комисията пристъпи към определяне на обща оценка на участниците по формулата: $O = T + \Phi$

Обособена позиция	Участник	T	Φ	$O = T + \Phi$
№ 1	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	50.00	50.00	= 50.00+50.00= 100.00 100.00 точки
№ 2	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	50.00	50.00	= 50.00+50.00= 100.00 100.00 точки
№ 3	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	50.00	50.00	= 50.00+50.00= 100.00 100.00 точки
№ 4	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	50.00	50.00	= 50.00+50.00= 100.00 100.00 точки

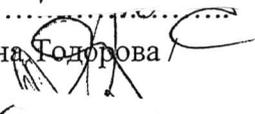
КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ: ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ:

Обособена позиция	Място	Участник	Обща оценка O
№ 1	Първо място	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	100,00
№ 2	Първо място	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	100,00
№ 3	Първо място	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	100,00
№ 4	Първо място	„ВИКТОРИ КОНСУЛТ“ ЕООД	100,00

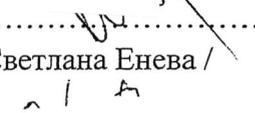
Комисията приключи своята работа на 27.04.2016 г. в 16:45 часа.

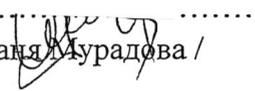
Комисия:

Председател: 

/ Ивелина Годорова / 

Членове:

1.  / Светлана Енева /

2.  / Фаня Мурадова /