

## ПРОТОКОЛ № 1

### ОТ ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ, ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК № 1 ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО СЪС СПИСЪКА НА ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 14 ОТ ЗОП ОТНОСНО:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство, открита с Решение № 3/25.02.2016 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, с предмет: „Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа и асфалтови настилки на територията на община Суворово“

Днес, 28.03.2016 г., в 10:00 часа в административната сграда на община Суворово на пл. „Независимост“ № 1, зала № 1, съгласно Заповед № 136/28.03.2016 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, се събра Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в горепосочената процедура. Комисията е назначена в състав:

#### Председател:

инж. Нели Рангелова – Началник отдел „Инвестиционна политика“;

#### и членове:

1. Светлана Енева – Секретар на Община Суворово;
2. Кремена Вичева-Кирова – Външен експерт;

#### Резервни членове:

1. Николай Стефанов – Директор Дирекция „Устройство на територията и инвестиционна политика“;
2. Биляна Димитрова – Юрист.

Днешното заседание на комисията е публично и на него присъстват представители на ДЗЗД „Искър 2013“ - Христина Златанова, „Щрабаг“ ЕАД – Веселин Василев и „Одесострой“ ООД - Румен Николов участници в процедурата. Председателят на комисията удостовери представителната власт на присъстващите представители, след което всеки от тях се регистрира в изготвения Списък на присъстващите, неразделна част от настоящия протокол.

На председателя на комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти от Златка Иванова – гл. специалист при Община Суворово.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението по настоящата обществена поръчка, а именно – 25.03.2016 г., 16:00 часа, съгласно Регистър на получените оферти са подадени 6 /шест/ оферти.

#### В деловодството на община Суворово са постъпили оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № ЗОП-53-01-27/24.03.2016 г. – 16:13 часа – от „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с адрес: гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ № 8;
2. Оферта № 2 с вх. № ЗОП-53-01-28/25.03.2016 г. – 11:06 часа – от „ОДЕСОСТРОЙ“ ООД, с адрес: с. Тополи, м-ст „Козаджи“;
3. Оферта № 3 с вх. № ЗОП-53-01-30/25.03.2016 г. – 11:15 часа – от „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с адрес: гр. Добрич, ул. „Отец Паисий“ №15;
4. Оферта № 4 с вх. № ЗОП-53-01-31/25.03.2016 г. – 13:22 часа – от „ЩРАБАГ“ ЕАД, с адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 115 Г, сграда Мегапарк, ет. 8;

**5. Оферта № 5** с вх. № ЗОП-53-01-32/25.03.2016 г. – 15:06 часа – от ДЗЗД „ИСКЪР 2013“, с адрес: гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров“ № 1;

**6. Оферта № 6** с вх. № ЗОП-53-01-33/25.03.2016 г. – 15:09 часа – от ЕТ „СТАНКА ВАСИЛЕВА“, с адрес: гр. Варна, ул. „Цоньо Тодоров“ №6;

Офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя. В рамките на определения срок за получаване на оферти, подадените предложения не са допълвани и/или изменени.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като бяха оповестени имената на участниците, подали оферта за участие в провежданата от община Суворово процедура, всеки от членовете на Комисията попълни и подписа Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

**Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като извърши следните действия:**

**1. За оферта на участник № 1 „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената им възможност се възползва Христина Златанова, представител на ДЗЗД „ИСКЪР 2013“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Христина Златанова, представител на ДЗЗД „ИСКЪР 2013“.

Комисията отвори плик № 1 от офертата на участник № 1 „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**2. За оферта на участник № 2 „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената възможност се възползва Веселин Василев, представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат

документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Веселин Василев, представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

Комисията отвори плик № 1 от офертата на участник № 2 „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

### **3. За оферта на участник № 3 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената им възможност се възползва Христина Златанова, представител на ДЗЗД „ИСКЪР 2013“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Христина Златанова, представител на ДЗЗД „ИСКЪР 2013“.

Комисията отвори плик № 1 от офертата на участник № 3 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

### **4. За оферта на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД, комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената им възможност се възползва Румен Николов, представител на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Румен Николов, представител на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.

Комисията отвори плик № 1 от офертата на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

### **5. За оферта на участник № 5 ДЗЗД „ИСКЪР 2013“, комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на

присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената им възможност се възползва Веселин Василев, представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Веселин Василев, представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

Комисията отвори плик № 1 от офертата на участник № 5 ДЗЗД „ИСКЪР 2013“, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**6. За оферта на участник № 6 ЕТ „СТАНКА ВАСИЛЕВА“ , комисията установи:**

Офертата е подадена в надлежно запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик и съдържа: „Документи за подбор” – плик № 1, „Предложение за изпълнение на поръчката” – плик № 2, „Предлагана цена” – плик № 3, поставени в отделни, непрозрачни, запечатани пликове.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат Плик № 3 на участника. От предоставената възможност се възползва Румен Николов, представител на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.


В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, след което комисията предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат документите в Плик № 2 на участника. От предоставената им възможност се възползва Румен Николов, представител на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.

Комисията отвори плик № 1 от офертата от офертата на участник №6 ЕТ „СТАНКА ВАСИЛЕВА“, оповести документите съдържащи в него и провери тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

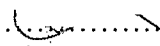
В 11:30 часа приключи публичната част от днешното заседание на Комисията. Комисията обяви, че ще продължи работата си на закрито заседание.

Комисия:

Председател:.....

/инж. Нели Рангелова/  


и членове: 1.....

/Светлана Енева/  


2.....  
/Кремена Вичева-Кирова/  
