

**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

**ПРОТОКОЛ № 6
ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ИЗИСКАНАТА ПИСМЕНА
ОБОСНОВКА И, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

Провежданата от община Суворово открита процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство, открита с Решение № 3/29.04.2014 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, с предмет: „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 и изграждане на канализационна мрежа на улици в квартали 3А и от 7 до 21 в с. Чернево, общ. Суворово- Етап I „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 в с. Чернево, общ. Суворово“.

Днес, 13.10.2014 г., в 08:30 часа в административната сграда на община Суворово на пл. „Независимост“ № 1, зала № 1, съгласно Заповед № 218/26.05.2014 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, се събра Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите в редовния си състав, както следва:

Председател:

инж. Нели Рангелова – Началник отдел „Инвестиционна политика“, експерт № ВЕ-260 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

и членове:

1. Биляна Димитрова – Юрист;
2. Гергана Драганова – Главен счетоводител;
3. Кремена Вичева – Външен експерт под № ВЕ-2277 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
4. инж. Станислав Георгиев Читарлиев – Външен експерт под № ВЕ-2087 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

Секретар без право на глас: Назет Ибрямова – юрист.

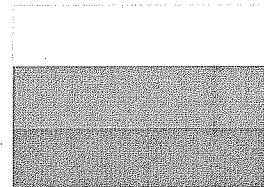
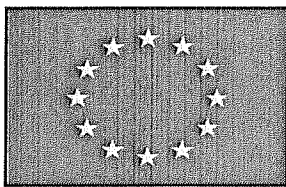
Резервни членове:

1. Снежана Райчева – Началник отдел „Устройство на територията“;
2. Гавраил Гавраилов – Директор дирекция „Финанси и бюджет“.

Присъстват всички редовни членове на комисията, следователно няма пречки за провеждане на заседанието.

Съгласно констатациите на Комисията, подробно изложени в Протокол № 5 от работата на същата, е изисквана подробна писмена обосновка от ДЗЗД“ПСБ 2013“ за начина на определяне на предлаганата цена за изпълнение на дейностите от обхвата от настоящата поръчка. Искането за писмена обосновка е получено от участника на 07.10.2014 г. със срок 3 работни дни или 10.10.2014 г.

В обявения от Комисията срок, 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка, в деловодството на община Суворово е постъпил плик с писмена



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

обосновка от ДЗЗД“ПСБ 2013“, който е регистриран в деловодната система на общината с вх. № ЗОП-53-01-247 от дата 10.10.2014 г.

В изпълнение на императивно установеното ѝ в чл.70, ал. 2 от ЗОП задължение за преценка обективността на представената от Участника обосновка и доказване от негова страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в цитираната норма, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираната от участника писмена обосновка, в резултат на което установи:

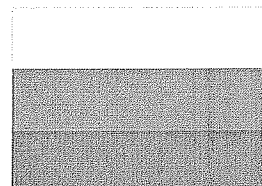
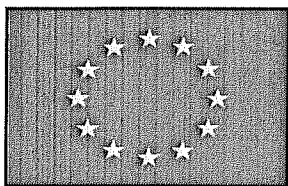
В представената писмена обосновка участникът се позовава на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като за предложена икономичност при изпълнение на обществената поръчка е посочил, че цената е изчислена като са заложили минимални ставки (часова ставка, допълнителни разходи върху механизацията, допълнителни разходи върху труда, доставно-складови разходи и печалба) при остойностяване на единичните цени, но са съобразени с минималната цена на труда. Записал е, че часовата ставка е формирана на база минимални осигурителни прагове в строителството. Заложените минимални допълнителни разходи върху механизацията, участникът е обосновал с това, че ще „...използва строителна техника и механизация, която е сравнително нова с висока производителност, респективно ниски експлоатационни разходи и липса на необходимост от чести ремонти и даване на излишни средства...“. Заложените ниски доставно-складови разходи е обосновал със сключени предварителни договори и споразумения за доставка на материалите франко „обекта“ от една страна и друга страна единият от съдружниците има склад за необходимите материали в близост до обекта на около 20 км и това му съкращава транспортни разходи. Заложената печалба е заложила ниска, но позволява да покрие евентуални загуби. За онагледяване на посочените факти, участникът е приложил анализи за всички видове работи.

На следващо място за изключително благоприятни условия участникът посочва това, че двете дружества в обединението са тясно специализирани в областта на строителството и всяко от тях разполага с екип от специалисти с опит в изграждането на водопроводи и последващо асфалтиране. Записал е, че обединяването на двете дружества е с цел по-добри резултати, респективно оптимизация на разходите. Като друго благоприятно условие, участникът е посочил близостта на кариери до обекта и асфалтова база, което оптимизира разходите за транспорт.

На трето и последно място за техническо решение, участникът посочва, че разчетите им са да се работи по метода на последователното изпълнение, което значително намалява разходите за труд и механизация, за сметка на по-дълъг срок (каквото са заложили в техническото си предложение).

Обобщавайки описаното до тук, комисията прие за установено:

1. В представената от Участника обосновка **не се съдържа и не се привеждат аргументи**, сочещи наличието на обективни обстоятелства, водещи до **оригиналност на решението** за изпълнение на обществената поръчка (чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП);



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

2. В представената писмена обосновка *се съдържат обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение* (чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП);

3. В представената писмена обосновка *се съдържат обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни* за участника условия (чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП).

4. В представената от Участника обосновка *се съдържат обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката* (чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП)

5. В представената от Участника обосновка *не са налице* обективни обстоятелства, свързани с *получаване на държавна помощ* (чл.70, ал.2, т.5 от ЗОП).

Следвайки така възприетия подход, Комисията счита, че представената от Участника обосновка дава яснота относно първоначално предложените от него стойности в техническата му оферта. Разглеждайки представените в обосновката твърдения за наличието на две от изброените в чл.70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, Комисията, бидейки в правомощието да прецени доколко тези твърдения могат да служат за обосновка на предложението и доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от приложените доказателства за тяхното съществуване, както и на основание цитираната разпоредба на ЗОП, *приема представената от ДЗЗД“ПСБ 2013“ обосновка на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.*

След като приключи с разглеждането на представената писмена обосновка, въз основа на гореизложеното Комисията пристъпва към оценяване на офертите на следните участници:

1. УЧАСТНИК ДЗЗД“ПСБ 2013
2. УЧАСТНИК ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“
3. УЧАСТНИК „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

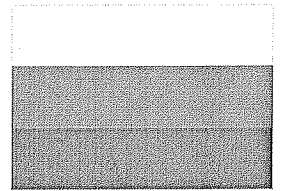
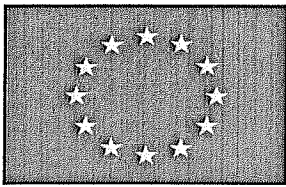
Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите е *„икономически най-изгодна оферта“*, като всяка оферта, отговаряща на изискванията за подбор, се оценява по определената методика и получава Комплексна оценка (КО), с която участва в крайното класиране.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%, \text{ където:}$$

ТП - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ - максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 50%

ПЦ - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА - максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 50%



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

Комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение.

ПЦ – предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата

$$ПЦ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички допуснати до оценка участници.

!!! При оценка на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. За всички оценявани показатели в посочената методика закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая.

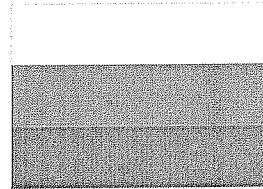
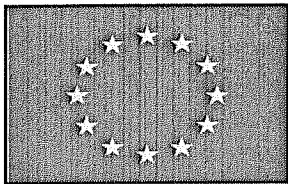
Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката	Получен брой точки по показател $ПЦ = (C_{min} / C_i) \times 100$
ДЗЗД“ПСБ 2013“	2 052 744,41	$= (2\,052\,744,41 / 2\,052\,744,41) \times 100 =$ 100 точки
ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“	3 789 886,49	$= (2\,052\,744,41 / 3\,789\,886,49) \times 100 =$ 54,16 точки
„ПЪТИЦА И МОСТОВЕ“ ЕООД	3 306 830,51	$= (2\,052\,744,41 / 3\,306\,830,51) \times 100 =$ 62,08 точки

**Комисията пристъпи към определяне на обща оценка на участниците по формулата:
 $КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$**

Участник	ТП	ПЦ	$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$
ДЗЗД“ПСБ 2013“	44,41	100,00	$КО = 44,41 \times 50\% + 100 \times 50\% =$ $22,21 + 50,00 =$ 72,21 точки
ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“	100,00	54,16	$КО = 100 \times 50\% + 54,16 \times 50\% =$ $50,00 + 27,08 =$ 77,08 точки
„ПЪТИЦА И МОСТОВЕ“ ЕООД	45,93	62,08	$КО = 45,93 \times 50\% + 62,08 \times 50\% =$ $22,97 + 31,04 =$ 54,01 точки

Комисията единодушно взе следното решение за класиране на постъпилите оферти:

„Този документ е разработен във връзка с изпълнението на договор № 03/321/01404 от 19.12.2013 г. по Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони”, която се осъществява с финансовата подкрепа на Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони“



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Място	Участник	Обща оценка КО
Първо място	ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“	77,08 точки
Второ място	ДЗЗД „ПСБ 2013“	72,21 точки
Трето място	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД	54,01 точки

С оглед установеното комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Суворово да определи за изпълнител на обществена поръчка, с предмет: : „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 и изграждане на канализационна мрежа на улици в квартали 3А и от 7 до 21 в с. Чернево, общ. Суворово- Етап I „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 в с. Чернево, общ. Суворово“ с КО = 77,08 точки - ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“

Комисията приключи работа в 11:45 часа на 13.10.2014 г. Цялата документация се предава на Възложителя.

Комисия:

Председател:.....
/инж. Нели Рангелова/

и членове: 1.....
/Биляна Димитрова/

2.....
/Кремена Вичева/

3.....
/Гергана Драганова/

4.....
/ Станислав Читарлиев /