

**РЕШЕНИЕ**  
№ 490 / 23.10.2014 г.

Днес 23.10.2014 г. в гр. Суворово, област Варна, на основание чл. 73 от ЗОП, след като се запознах с Протокол № 1 от отваряне на оферти, оповестяване на документите съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и проверка съответствието със списъка на документи по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, Протокол № 2 за разглеждане на документите в плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол № 3 за разглеждане на допълнително представените от участниците документи, изискани съгласно протокол № 2 от работата на комисията, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите документи в плик № 2, Протокол № 4 за отваряне на ценовите оферти, постъпили за участие, Протокол № 5 за разглеждане на допълнително изисканата писмена обосновка и, оценяване и класиране на офертите, назначена с моя Заповед № 390/04.08.2014 г. във връзка с избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улична мрежа в гр. Суворово“, открита с Решение № 5/10.06.2014 г., заведена в Агенцията за обществени поръчки с № 00108-2014-0005 и с цялата документация по провеждането на процедурата установих:

**Откритата процедура е проведена правилно и законосъобразно. Комисията се е събрала в указания в заповедта час, извършила е всички действия по публичната част, в съответствие с разпоредбите на ЗОП.**

**След това на закритото си заседание е разгледала документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, за което е съставила протокол, който е изпратен до всички участници.**

Определеният срок за представяне на допълнителните документи е законосъобразен и в съответствие с чл. 68, ал. 8 от ЗОП. След получаване на изисканите с протокол допълнителни документи, комисията се е събрала за проверка съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя. При проверката комисията правилно и законосъобразно е предложила да **бъдат допуснати** до следващ етап в процедурата, а именно до разглеждане на документите в Плик № 2 всички участници (участник с пореден № 1 – „ХИДРОСТРОЙ“ АД, участник с пореден № 2 – „ЗЕБРА“ АД и участник с пореден № 3 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД.

Комисията е разгледала техническите предложения на участниците, направила е кратко описание на същите и правилно и в съответствие с методиката за оценка е извършила оценяване по техническите показатели и съответно е записала мотивите за дадените оценки.

След като е разгледала и оценила по техническите показатели офертите на предложените за допускане участници, комисията е определила дата за публичното отваряне на ценовите оферти. Комисията в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП писмено е уведомила, чрез изпращане на съобщение по факс или електронна поща и публикуване на интернет страницата на общината датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

**В обявените ден, час и място след извършване на действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията правилно и законосъобразно се е събрала за отваряне и оповестяване на предлаганите цени на:**

УЧАСТНИК № 1 - „ХИДРОСТРОЙ“ АД;  
УЧАСТНИК № 2 - „ЗЕБРА“ ООД;

### УЧАСТНИК № 3 - „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД;

Преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти комисията правилно и законосъобразно в съответствие с чл. 69а, ал. 4 от ЗОП е съобщила резултатите от оценяването по техническите показатели.

Комисията е преминала към оценяване на офертите, съобразно критерия за оценка посочен в IV.2.1 „Критерий за оценка на офертите” от обявлението за обществена поръчка и обявената методика за определяне на комплексна оценка, която е „икономически най-изгодна оферта”. В изпълнение на чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията е проверила наличието/липсата на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. В резултат на проверката правилно е установила, че:

1. Предложените от „ХИДРОСТРОЙ“ АД единични цени за *„Фрезоване на съществуващата асфалтобет. настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“*; *„Направа на битумен разлив за връзка“* и *„Изготвяне на технически проект“* са с **повече от 20 на сто по-благоприятни** от средните стойности на предложените единични цени на останалите участници.

2. Предложената от „ЗЕБРА“ ООД единична цена за *„Изготвяне на технически проект“* е с **повече от 20 на сто по-благоприятни** от средните стойности на предложената единична цена на останалите участници.

3. Предложените от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД единични цени за *„Направа на битумен разлив за връзка; Доставка и полагане на поръзен асфалтобетон, за кръпки с различна дебелина и ширина и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 5 см“* са с **повече от 20 на сто по-благоприятни** от средните стойности на предложените единични цени на останалите участници.

В изпълнение на нормативно определените си задължения и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията правилно и законосъобразно е изисквала подробни писмени обосновки от:

1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД – за начина на образуване на предлаганата единична цена за:
  - Фрезоване на съществуващата асфалтобет. настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му;
  - Направа на битумен разлив за връзка
  - Изготвяне на технически проект.
2. „ЗЕБРА“ ООД – за начина на образуване на предлаганата единична цена за *„Изготвяне на технически проект“*.
3. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – за начина на образуване на предлаганата единична цена за:
  - Направа на битумен разлив за връзка;
  - Доставка и полагане на поръзен асфалтобетон, за кръпки с различна дебелина и ширина;

- Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, за износващ пласт с дебелина след ушлътняването 5 см.

След получаване и разглеждане на подробните писмени обосновки за начина на образуване на предложените единични цени за съответния вид работа, комисията правилно, законосъобразно и в съответствие с чл. 70, ал. 2 от ЗОП е приела обосновките на участник с пореден № 1 – „ХИДРОСТРОЙ“ АД, участник с пореден № 2 – „ЗЕБРА“ АД и участник с пореден № 3 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД. Комисията правилно и в съответствие с методиката за оценка е извършила оценяване по финансови показатели и определянето на общата оценка.

Правилно и законосъобразно е класирала участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улична мрежа в гр. Суворово“.

Комисията е приключила работа и е представила протоколите от работата си в определения в заповедта срок.

С оглед гореизложеното

### О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улична мрежа в гр. Суворово“.

На първо място:

с най-голям брой точки **O = 95,67 точки** – „ХИДРОСТРОЙ“ АД

На второ място

с **O = 82,56 точки** – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

На трето място

с **O = 61,63 точки** – „ЗЕБРА“ ООД

Определям за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улична мрежа в гр. Суворово“ - „ХИДРОСТРОЙ“ АД, с адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 117, представлявано от Милош Александров Поцков – Изпълнителен директор.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10 дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията гр.София.

Кмет на Община Суворово:

/инж. Павлин Михайлов Параскевов/

