

РЕШЕНИЕ

№ 262 / 13 .06.2016 г.

Днес 13.06.2016 г. в гр.Суворово, област Варна, на основание чл. 73 от ЗОП, след като се запознах с Протокол № 1 за отваряне на оферти, оповестяване на документите и информацията съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и проверка съответствието със списъка на документи по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, Протокол № 2 за разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол № 3 за разглеждане на допълнително представените от участниците документи, изискани съгласно протокол № 2 от работата на комисията, Протокол № 4 за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите документи в плик № 2 и Протокол № 5 за отваряне на ценовите оферти, постъпили за участие, оценяване и класиране на офертите, ведно с Приложение № 1.1.; Приложение № 1.2.; Приложение № 1.3.; Приложение № 1.4.; Приложение № 2. и Приложение № 3 на комисия, назначена с моя Заповед № 136/28.03.2016 г. във връзка с избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа и асфалтови настилки на територията на община Суворово”**, открита с Решение № 3/25.02.2016 г., заведена в Агенцията за обществени поръчки с № 00108-2016-0002 и с цялата документация по провеждането на процедурата установих:

Откритата процедура е проведена правилно и законосъобразно. Комисията се е събрала в указания в заповедта час, извършила е всички действия по публичната част, в съответствие с разпоредбите на ЗОП, за което е съставила протокол.

След това на закритото си заседание е разгледала документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, за което е съставила протокол, който е изпратен до всички участници.

Определеният срок за представяне на допълнителните документи е законосъобразен и в съответствие с чл. 68, ал. 8 от ЗОП. След получаване на изисканите с протокол допълнителни документи, комисията се е събрала за проверка съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя. При проверката комисията правилно и законосъобразно е предложила **да бъдат отстранени:** Участник № 3 - **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** и Участник № 6 - **ЕТ „Станка Василева“** и правилно и законосъобразно е предложила **да бъдат допуснати** до следващ етап в процедурата, а именно до разглеждане на документите в Плик № 2 следните участници: Участник с пореден № 1 - **„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД**, Участник с пореден № 2 - **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД**, Участник с пореден № 4 - **„ЩРАБАГ“ ЕАД** и Участник с пореден № 5 - **ДЗЗД „ИСКЪР 2013“**.

След като е разгледала техническите предложения на предложените за допускане участници, комисията е определила дата за публичното отваряне на ценовите оферти. Комисията в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП е обявила, чрез съобщение в профила на купувача на интернет страницата на общината датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Публикуваното съобщение съдържа резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, в съответствие с разпоредбите на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

В обявените ден, час и място, комисията правилно и законосъобразно се е събрала за отваряне и оповестяване на ценовите оферти при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти комисията правилно и законосъобразно в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП е съобщила резултатите от оценяването офертите по