



/ инж. Павлин Михайлов Параскевов – Кмет на Община Суворово/

## ПРОТОКОЛ

### ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ, ПО :

Процедура за възлагане на поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: “Предоставяне на застрахователни услуги”

Днес, 18.02.2015 г., в 11:00 часа в сградата на община Суворово на пл. „Независимост” № 1, съгласно Заповед № 67/10.02.2015 г. на инж. Павлин Параскевов - Кмет на Община Суворово за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за изпълнение на горесцитираната обществена поръчка се събра комисия в състав:

1. Гавраил Гавраилов – Директор Дирекция „Финанси и бюджет“;
2. Николай Стефанов – Директор Дирекция „УТИП“
3. Десислава Георгиева – старши експерт в отдел „Инвестиционна политика“;

Секретар без право на глас – Марина Атанасова, специалист в отдел „Инвестиционна политика“.

Присъстват всички членове на комисията.

На длъжностните лица бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти от Марина Атанасова – Секретар без право на глас.

Всички длъжностни лица попълниха и подписаха декларации по чл. 101г., ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал. 1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

На откритото заседание присъстваха г-жа Анелия Ковачева – представител на ЗД „ЕВРОИНС” АД и г-жа Зейнеб Бекирова. Г-жа Ковачева представи пълномощно с рег. Номер 1062 от 13.02.2015г.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в публичната покана и тръжната документация на Възложителя, а именно – 17.02.2015 г., 16:00 часа, са регистрирани в регистър на получените оферти 5 (пет) оферти.

В деловодството на община Суворово са постъпили и заведени в деловодната система оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № ЗОП- 53-01-6 / 16.02.2015 г. – 16:05 часа – на ЗК „ЛЕВ ИНС” АД, с адрес: гр. София, ПК 1407, бул. „Черни връх“ № 51Д
2. Оферта № 2 с вх. № ЗОП- 53-01-7 / 17.02.2015 г. – 10:43 часа – на „ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД, с адрес: гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26

3. **Оферта № 3** с вх. № ЗОП- 53-01-9 / 17.02.2015 г. – 11:14 часа – на ЗД „ЕВРОИНС“ АД, с адрес: гр. Варна, ул. „Софроний Врачански“ № 8
4. **Оферта № 4** с вх. № ЗОП- 53-01-10 / 17.02.2015 г. – 13:09 часа – на ЗАД „ВИКТОРИЯ“, с адрес: гр. София, ПК 1527, ул. „Искър“ № 69-71
5. **Оферта № 5** с вх. № ЗОП- 53-01-11 / 17.02.2015 г. – 13:16 часа – на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, с адрес: гр. Варна, ул. „Людвиг Заменхов“ № 20

**I. Комисията, пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:**

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник с пореден № 1 – ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, в резултат на което установи

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик.

Комисията обяви ценовото предложение на участника и предложи на г-жа Ковачева да подпише техническото и ценовото му предложение. Г-жа Ковачева подписа двете приложения от офертата на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник с пореден № 2 – „ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, в резултат на което установи

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик.

Комисията обяви ценовото предложение на участника и предложи на г-жа Ковачева да подпише техническото и ценовото му предложение. Г-жа Ковачева подписа двете приложения от офертата на участника.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник с пореден № 3 – ЗД „ЕВРОИНС“ АД, в резултат на което установи

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик.

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник с пореден № 4 – ЗАД „ВИКТОРИЯ“, в резултат на което установи

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик.

Комисията обяви ценовото предложение на участника и предложи на г-жа Ковачева да подпише техническото и ценовото му предложение. Г-жа Ковачева подписа двете приложения от офертата на участника.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник с пореден № 5 – ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, в резултат на което установи

Офертата е подадена в срок в надлежно запечатан непрозрачен плик.

Комисията обяви ценовото предложение на участника и предложи на г-жа Ковачева да подпише техническото и ценовото му предложение. Г-жа Ковачева подписа двете приложения от офертата на участника.

**II. Комисията, пристъпи към разглеждане и анализ на представените от участниците документи.**

1. Участник с пореден № 1 – ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, в резултат на което установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя обективирани в документацията на публичната покана.
2. Участник с пореден № 2 – „ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, в резултат на което установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя обективирани в документацията на публичната покана.
3. Участник с пореден № 3 – ЗД „ЕВРОИНС“ АД, в резултат на което установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя обективирани в документацията на публичната покана.
4. Участник с пореден № 4 – ЗАД „ВИКТОРИЯ“, в резултат на което установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя обективирани в документацията на публичната покана.
5. Участник с пореден № 5 – ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, в резултат на което установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя обективирани в документацията на публичната покана.

**III. След направените констатации комисията премина към оценяване и класиране на офертите в съответствие с критериите за възлагане поставени от Възложителя.**

Съгласно публикуваната Публична покана, в Раздел III Възложителят е заложил критерий за възлагане „най – ниска цена.“, при следните показатели:

**Показател №1 “Размер на застрахователната премия за застраховка „Гражданска отговорност” /П1/- с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0.40 по следните 13 броя подпоказатели:**

А)Леки автомобили с обем на двигателя

- до 1500 куб.см. - при максимален брой точки - 5 т.
- от 1500 до 1800 куб.см. - при максимален брой точки - 12 т.
- от 1800 до 2500 куб.см. - при максимален брой точки - 23 т.
- над 2500 куб.см. - при максимален брой точки - 2 т.

Б)Товарни автомобили :

- до 3,5 т при максимален - при максимален брой точки - 4 т.
- от 3,5 до 10 т - при максимален брой точки - 37 т.
- от 10 до 20 т. – при максимален брой точки – 5 т.

- товарни ремаркета - при максимален брой точки - 1 т.

Г)Строителна техника- при максимален брой точки - 5 т.

Д)Земеделска и горска техника- при максимален брой точки - 2 т.

Е)Мотопеди - при максимален брой точки - 1 т.

Ж)Автобуси:

- до 20 места - при максимален брой точки - 3 т.

Оценката за всеки отделен участник се определя както следва:

Най-ниска предложена застрахователна премия X максимален бр.точки

Застрахователна премия на участника

**Показател №2 „Размер на премия за застраховка „Автокаска”/П2/, изразена в %”**  
– с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – **0.10** по следните показатели:

Най-нисък процент – 100 т.

Оценката за всеки отделен участник се определя както следва:

Най-ниския предложен процент X максимален брой точки

Предложен процент на участника

**Показател №3 „Размер на премия за застраховка „Имущество” /П3/- изразена в % ,**  
с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – **0.15** по следните показатели:

Най-нисък процент – 100 т.

Оценката за всеки отделен участник се определя както следва:

Най-ниския предложен процент X максимален брой точки

Предложен процент на участника

**Показател №4 „Размер на премията за застраховка „Трудова злополука” /П4/,** изразена в % - с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – **0.15** по следните показатели:

Най-нисък процент – 100 т.

Оценката за всеки отделен участник се определя както следва:

Най-ниския предложен процент X максимален брой точки

Предложен процент на участника

**Показател №5 „Размер на премията за застраховка „Пожар, природни бедствия и аварии“” /П5/,** изразена в % - с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – **0.20** по следните показатели:

Най-нисък процент – 100 т.

Оценката за всеки отделен участник се определя както следва:

Най-ниския предложен процент X максимален брой точки

Предложен процент на участника

Комплексната оценка  $e = (П1 \times 0.40) + (П2 \times 0.10) + (П3 \times 0.15) + (П4 \times 0.15) + (П5 \times 0.20)$

Комисията премина към оценяване на офертите на участниците, чийто оферти отговарят на поставените изисквания от Възложителя.

1. Участник с пореден № 1 – ЗК „ЛЕВ ИНС” АД

Вид МПС	Предложение на участника
1.Леки автомобили с обем на двигателя:	-
1.1.до 1500 куб.см	107,92
1.2.от 1500 до 1800 куб.см	107,92
1.3.От 1800 до 2500 куб. см	107,92
1.4.Над 2500 куб.см.	159,94
2. Товарни автомобили	-
2.1.До 3,5 т	173,73
2.2.От 3,5 до 10 т.	173,73
2.3.От 10 до 20 т.	495,52
1.1.до 1500 куб.см	80,38
4. Строителна техника	89,56
5. Земеделска и горска техника	59,98
6. Мотопеди	81,40
7. Автобуси до 20 места	284,38
8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокасско“ в размер на .....%	1,70
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество“ в размер на .....%	0,019

10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Трудова злополука“ в размер на .....%	За 30 човека – 0,0099 За 40 човека – 0,064
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “Застраховка „Пожар, природни бедствия и аварии“ в размер на .....%	0,079

Така направеното предложение / В Т.10 ОТ ГОРНАТА ТАБЛИЦА/ не отговаря на изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, т.б.4.6 , тъйкато са дадени две различни тарифни ставки. На основание чл. 69, ал.1, т.3, комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата.

## 2. Участник с пореден № 2 – „ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД

Вид МПС	Предложение на участника
1. Леки автомобили с обем на двигателя:	-
1.1. до 1500 куб.см	113,53
1.2. от 1500 до 1800 куб.см	117,81
1.3. От 1800 до 2500 куб. см	159,84
1.4. Над 2500 куб.см.	184,42
2. Товарни автомобили	-

2.1.До 3,5 т	170,45
2.2.От 3,5 до 10 т.	184,93
2.3.От 10 до 20 т.	390,46
1.1.до 1500 куб.см	54,88
4. Строителна техника	84,46
5. Земеделска и горска техника	68,65
6. Мотопеди	54,88
7. Автобуси до 20 места	282,85
8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокаска“ в размер на .....%	5,22
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество“ в размер на .....%	0,0268
10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Трудова злополука“ в размер на .....%	0,0408
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “Застраховка „Пожар,	0,1962



природни бедствия и аварии“ в размер на .....%	
--	--

3.Участник с пореден № 3 – ЗД „ЕВРОИНС” АД

Вид МПС	Предложение на участника
1.Леки автомобили с обем на двигателя:	-
1.1.до 1500 куб.см	131,97
1.2.от 1500 до 1800 куб.см	134,94
1.3.От 1800 до 2500 куб. см	168,42
1.4.Над 2500 куб.см.	190,94
2. Товарни автомобили	-
2.1.До 3,5 т	207,40
2.2.От 3,5 до 10 т.	301,40
2.3.От 10 до 20 т.	731,40
1.1.до 1500 куб.см	80,20
4. Строителна техника	91,40
5. Земеделска и горска техника	63,40
6. Мотопеди	91,40
7. Автобуси до 20 места	427,40
8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка	3,9

„Автокасco” в размер на .....%	
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество” в размер на .....%	0,04
10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Трудова злополука” в размер на .....%	0,025
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “Застраховка „Пожар, природни бедствия и аварии” в размер на .....%	0,14

4.Участник с пореден № 4 – ЗАД „ВИКТОРИЯ”

Вид МПС	Предложение на участника
1.Леки автомобили с обем на двигателя:	-
1.1.до 1500 куб.см	104,86

1.2.от 1500 до 1800 куб.см	105,88
1.3.От 1800 до 2500 куб. см	2,42 /посочената стойност се образува от основна премия в размер на 121 плюс гаранционен фонд 10 плюс данък2% - 2,42/
1.4.Над 2500 куб.см.	288,90
2. Товарни автомобили	-
2.1.До 3,5 т	158,92
2.2.От 3,5 до 10 т.	217,06
2.3.От 10 до 20 т.	616,90
3.Товарни ремаркета	62,02
4. Строителна техника	138,52
5. Земеделска и горска техника	55,90
6. Мотопеди	51,82
7. Автобуси до 20 места	240,52
8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокаска” в размер на .....%	4,2 за ЗС 13000 лева.
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество” в размер на .....%	0,046
10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка	0,010

„Трудова злополука“ в размер на .....%	
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “Застраховка „Пожар, природни бедствия и аварии“ в размер на .....%	0,046

В така направеното предложение в точка 1.3 от горната таблица е допусната грешка, отстраняването на която не е в правомощията на комисията. Освен това предложението на участника за процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокаска“/ В Т.8 ОТ ГОРНАТА ТАБЛИЦА/ не отговаря на изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, т.б.2.6 , тъй като балансовата стойност на автомобила е 40 269,24лв., а не 13 000 както предлага участникът. На основание чл. 69, ал.1, т.3, комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата.

**5.Участник с пореден № 5 – ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“**

Вид МПС	Предложение на участника
1.Леки автомобили с обем на двигателя:	-
1.1.до 1500 куб.см	132,42
1.2.от 1500 до 1800 куб.см	138,93
1.3.От 1800 до 2500 куб. см	142,16
1.4.Над 2500 куб.см.	199,52
2. Товарни автомобили	-

2.1.До 3,5 т	186,26
2.2.От 3,5 до 10 т.	795,40
2.3.От 10 до 20 т.	1152,40
3.Товарни ремаркета	101,39
4. Строителна техника	78,54
5. Земеделска и горска техника	78,54
6. Мотопеди	156,88
7. Автобуси до 20 места	377,20
8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокаско” в размер на .....%	4
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество” в размер на .....%	0,03
10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Трудова злополука” в размер на .....%	0,022
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “Застраховка „Пожар,	0,065

природни бедствия и аварии“ в размер на .....	%
---	---

Критерий за оценка	„ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД		ЗД „ЕВРОИНС“ АД		ЗД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“	
	Предл.	Точки	Предл.	Точки	Предл.	Точки
Вид МПС						
1. Леки автомобили с обем на двигателя:						
1.1. до 1500 куб.см	113,53	5	131,97	4,30	132,42	4,29
1.2. от 1500 до 1800 куб.см	117,81	12	134,94	10,48	138,93	10,18
1.3. От 1800 до 2500 куб. см	159,84	20,46	168,42	19,41	142,16	23
1.4. Над 2500 куб.см.	184,42	2	190,94	1,93	199,52	1,85
2. Товарни автомобили						
2.1. До 3,5 т	170,45	4	207,40	3,29	186,26	3,66
2.2. От 3,5 до 10 т.	184,93	37	301,40	22,7	795,40	8,6
2.3. От 10 до 20 т.	390,46	5	731,40	2,67	1152,40	1,69
3. Товарни ремаркета	54,88	1	80,20	0,68	101,39	0,54
4. Строителна техника	84,46	4,65	91,40	4,3	78,54	5
5. Земеделска и горска техника	68,65	1,85	63,40	2	78,54	1,61
6. Мотопеди	54,88	1	91,40	0,6	156,88	0,35
7. Автобуси до 20 места	282,85	3	427,40	1,99	377,20	2,25
Общо		96,96		74,35		63,02

8.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Автокасско“ в размер на .....%	5,22	74,71	3,9	100	4	97,5
9.Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Имущество“ в размер на .....%	0,0268	100	0,04	67	0,03	89,33
10. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка „Трудова злополука“ в размер на .....%	0,0408	53,92	0,025	88	0,022	100
11. Процент, въз основа на който да се определя застрахователната премия на застраховка “ Застраховка „Пожар, природни бедствия и аварии“ в размер на .....%	0,1962	33,13	0,14	46,46	0,065	100

Комплексната оценка е =  $(П1 \times 0.40) + (П2 \times 0.10) + (П3 \times 0.15) + (П4 \times 0.15) + (П5 \times 0.20)$

Участник с пореден № 2 – „ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД

$$(96,96 \times 0.40) + (74,71 \times 0.10) + (100 \times 0.15) + (53,92 \times 0.15) + (33,13 \times 0.20) = 38,78 + 7,47 + 15 + 8,09 + 6,63 = 75,97$$

Участник с пореден № 3 – ЗД „ЕВРОИНС“ АД

$$(74,35 \times 0.40) + (100 \times 0.10) + (67 \times 0.15) + (88 \times 0.15) + (46,43 \times 0.20) = 29,74 + 10 + 10,05 + 13,2 + 9,29 = 72,28$$

Участник с пореден № 5 – ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“

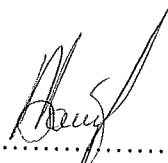
$$(63,02 \times 0.40) + (97,5 \times 0.10) + (89,33 \times 0.15) + (100 \times 0.15) + (100 \times 0.20) = 25,21 + 9,75 + 13,4 + 15 + 20 = 83,36$$

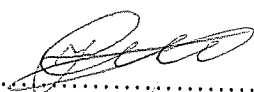
Комисията единодушно взе следното решение: предлага на Възложителя следното класиране на постъпилите оферти:

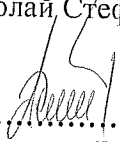
Място	Участник	Комплексна оценка Ккомпл.
Първо място	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”	83,36
Второ място	„ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД	75,97
Трето място	ЗД „ЕВРОИНС” АД	72,28

Комисията приключи своята работа в 13:45 часа на 23.02.2015 г. Цялата документация се предава на Възложителя.

Комисия:

1.   
/ Гавраил Гавраилов /

2.   
/ Николай Стефанов /

3.   
/ Десислава Георгиева /

Секретар без право на глас.....  
/ Марина Атанасова /

23.02.2015 г.

гр.Суворово