

**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

**ПРОТОКОЛ № 4  
ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ИЗИСКАНАТА ПИСМЕНА  
ОБОСНОВКА И, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДОКУМЕНТИ  
В ПЛИК № 2 ВЪВ ВРЪЗКА С**

Провежданата от община Суворово открита процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство, открита с Решение № 3/29.04.2014 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, с предмет: „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 и изграждане на канализационна мрежа на улици в квартали 3А и от 7 до 21 в с. Чернево, общ. Суворово- Етап I „Реконструкция на водопроводна мрежа на улици в квартали 3А до 24 в с. Чернево, общ. Суворово”.

Днес, 25.09.2014 г., в 09:30 часа в сградата на отдел „Инвестиционна политика“ към Община Суворово на пл. „Независимост” № 5, ет. 2, съгласно Заповед № 218/26.05.2014 г. на инж. Павлин Параскевов – Кмет на Община Суворово, се събра Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите в редовния си състав, както следва:

**Председател:**

инж. Нели Рангелова – Началник отдел „Инвестиционна политика“, експерт № ВЕ-260 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

**и членове:**

1. Биляна Димитрова – Юрист;
2. Гергана Драганова – Главен счетоводител;
3. Кремена Вичева – Външен експерт под № ВЕ-2277 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
4. инж. Станислав Георгиев Читарлиев – Външен експерт под № ВЕ-2087 от списъка на АОП по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

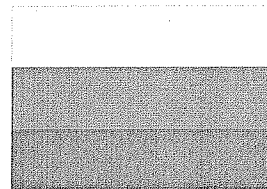
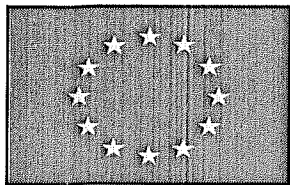
Секретар без право на глас: Назет Ибрямова – юрист.

**Резервни членове:**

1. Снежана Райчева – Началник отдел „Устройство на територията”;
2. Гавраил Гавраилов – Директор дирекция „Финанси и бюджет“.

Съгласно констатациите на Комисията, подробно изложени в Протокол № 3 от работата на същата, е изискана подробна писмена обосновка от ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“ за начина на определяне на предложения срок за изпълнение на дейностите от обхвата от настоящата поръчка. Искането за писмена обосновка е получено от участника на 19.09.2014 г. със срок 3 работни дни или 25.09.2014 г.

В обявения от Комисията срок, 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка, в деловодството на община Суворово е постъпил плик с писмена обосновка от ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“, който е регистриран в деловодната система на общината с вх. № ЗОП-53-01-232 от дата 25.09.2014 г.

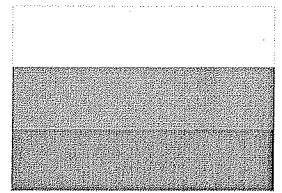
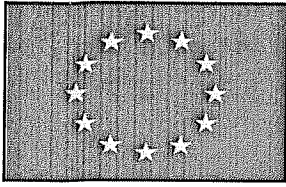


**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

В изпълнение на императивно установеното в чл.70, ал. 2 от ЗОП задължение за преценка обективността на представената от Участника обосновка и доказване от негова страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в цитираната норма, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираната от участника писмена обосновка, в резултат на което установи:

В представената писмена обосновка участникът се позовава на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, като за предложено техническо решение е посочил, че графикът за изпълнение на строително-монтажните работи е разработен, на база едносменен режим при непрекъснат цикъл на работа (без почивни дни), спазвайки здравословните и безопасни условия на труд, съгласно българското и европейско законодателство. Предвидил е изпълнението на строително-монтажните работи да стане с девет екипа, по три екипа от всяко от дружествата, включени в консорциума. Всеки един от екипите е оборудван със съответната механизация и всички ще работят едновременно. Записано е още, че има готовност и разработен план за работа на двусменен режим на обекта, съответно и обезпеченост с механизация. Описал е, че има подготвени и резервни екипи при необходимост да бъдат използвани. Записал е още, че „...Сроковете, определени от нас за изпълнение на всяка конкретна дейност от приложения график съответства напълно на технологията за изпълнение. В общия план за работа за всички видове строително-монтажни работи са направени допускания, че съответните работи ще бъдат изпълнявани в съответствие с техническата спецификация за този вид дейност и с приетата технология за изпълнение на строителните работи. Това включва, но не се ограничава до даденото технологично време за всяка строителна работа, което покрива представите за производителност на наличната механизация...“. Описал е конкретно за всеки един от екипи кои водопроводни клонове ще изпълнява. В тази част от обосновката участникът подробно е разписал за всеки водопроводен клон поотделно, съответния екип който ще го изпълнява, разписал е по дни какви строителни дейности ще се извършват, съответно продължителността им, необходимите брой работници, както и конкретната необходима механизация. Като доказателства участникът е приложил: Циклограма за разпределение на човешките ресурсите.

Като изключително благоприятни условия в обосновката си участникът е отбелязал на първо място спецификата на обекта, която дава възможност „... за обособяване на двадесет и четири независими подобекта, които в същото време ситуационно са изключително компактно разположени, ни дава възможност да работим едновременно на всеки от подобектите и прави възможно използването на пълния капацитет на производителност на механизацията, чрез бързото и лесно транспортиране на техниката от един подобект на друг, което изключително благоприятства срока за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи...“. На второ място като изключително благоприятно условие участникът посочва това, че има разработен план за доставка на материалите. Записал е още, че всяко едно от трите дружества има сключени предварителни договори за доставката на необходимите материали, които ще стартират веднага след сключването на договора за СМР.



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

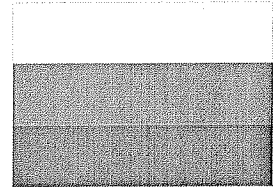
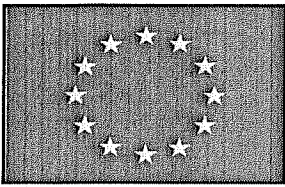
В изпълнение на нормативно установеното си задължение - чл. 70, ал. 2 от ЗОП, Комисията разгледа и анализира така представената обосновка, от една страна като самостоятелен документ, на основание визираните и изтъкнати в него предпоставки и условия, разписани от Участника, и от друга страна – в съвкупност и в съпоставка с представената от Участника Техническа оферта. Комисията анализира цитираните по-горе елементи от обосновката, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП, съответно тяхното наличие и аргументирано доказване от страна на участника. При така възприетият подход на работа, Комисията установи следното:

В обосновката си участникът ясно, подробно и обосновано е представил обективни обстоятелства, въз основа на които е определил предложения срок за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Сроковете, определени в линейния график съответстват на технологията на изпълнение на СМР. Направеното посочване, че поръчката ще бъде изпълнена с девет екипа, работейки едновременно, обосновава предложения срок, вкл. като е подкрепено с представената подробна технологична последователност на изпълнение на видовете СМР по дни и съответно необходимите работници по брой. Предложеното от участника техническо решение е обвързано с представената техническа последователност по подобекти, с необходимите човешки ресурси, строителна техника и механизация. От друга страна, направеното посочване, че спецификата на обекта дава възможност за обособяване на двадесет и четири независими подобекта, съответно възможност за работа едновременно на предвидените девет екипа, както и посочването, че участникът има разработен план за доставка на материалите и сключени предварителни договори за основните материали, обосновава благоприятни за участника условия.

**Обобщавайки описаното до тук, комисията прие за установено:**

1. В представената от Участника обосновка *не се съдържа и не се привеждат аргументи*, сочещи наличието на обективни обстоятелства, водещи до *оригиналност на решението* за изпълнение на обществената поръчка (чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП);
2. В представената писмена обосновка *се съдържа обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение* (чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП);
3. В представената писмена обосновка *се съдържа обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни за участника условия* (чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП).
4. В представената от Участника обосновка *не са налице* обективни обстоятелства, свързани с *наличието на икономичност при изпълнение на поръчката* (чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП)
5. В представената от Участника обосновка *не са налице* обективни обстоятелства, свързани с *получаване на държавна помощ* (чл.70, ал.2, т.5 от ЗОП).

Следвайки така възприетия подход, Комисията счита, че представената от Участника обосновка дава яснота относно първоначално предложените от него стойности в техническата му оферта. Разглеждайки представените в обосновката твърдения за наличието на две от изброените в чл.70, ал.2 от ЗОП обстоятелства, Комисията, бидейки в



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

правомотието да прецени доколко тези твърдения могат да служат за обосновка на предложението и доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от приложените доказателства за тяхното съществуване, както и на основание цитираната разпоредба на ЗОП, **приема представената от ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“ обосновка на предлагания срок за изпълнение на поръчката.**

След като приключи с разглеждането на представената писмена обосновка, въз основа на гореизложеното Комисията взе следното решение:

1. Пристъпва към оценяване документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на следните участници:

- 1.1. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД
- 1.2. ДЗЗД „ПСБ 2013“
- 1.3. ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта“**, като всяка оферта, отговаряща на изискванията за подбор, се оценява по определената методика и получава Комплексна оценка (КО), с която участва в крайното класиране.

Комплексната оценка (КО) на офертите се извършва по избраните показатели и съответните им относителни тежести, като съгласно комплексната оценка по следната формула:  $КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$ , където:

**ТП** - *Технически показатели* – макс. оценка - 100 точки, тегловен коеф. – 50%

**ПЦ** - *Предлагана цена* - макс. оценка - 100 точки, тегловен коефициент - 50%

Комисията пристъпи към Техническа оценка на офертите по формулата:

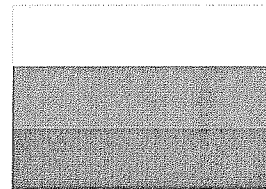
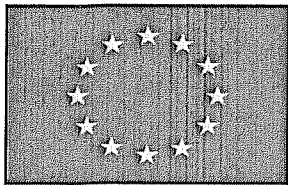
$$ТП = T1 \times 20\% + T2 \times 10\% + T3 \times 70\%$$

- T1 - предложен допълнително гаранционен срок с максимално възможен брой точки 100, с тегловен коефициент в ТП 20 % и максимално възможна тежест в КО 10 точки.

- T2 - предложени условия за изпълнение на гаранционните задължения с максимално възможен брой точки 100, с тегловен коефициент в ТП 10 % и максимално възможна тежест в КО 5 точки.

- T3 - Срок на изпълнение на поръчката с максимално възможен брой точки 100, с тегловен коефициент в ТП 70 % и максимално възможна тежест в КО 35 точки.

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия:



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

**T1 - предположен допълнително над минималния гаранционен срок**

|       |    |      |     |
|-------|----|------|-----|
| N     | N  | 1,5N | 2N  |
| точки | 50 | 75   | 100 |

N – Нормативно определения срок, съгласно наредба № 2 от 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти

**T2 - предложени условия за изпълнение на гаранционните задължения**

Време за реакция

- от 1 до 5 дни - 50 точки
- от 6 до 10 дни - 25 точки
- над 10 дни - 0 точки

Време за отстраняване на повредата

- от 1 до 10 дни - 50 точки
- от 11 до 20 дни - 25 точки
- над 20 дни - 0 точки

**T3 - Срок на изпълнение на поръчката**

$$T3 = (C_{\min} / C_i) \times 100$$

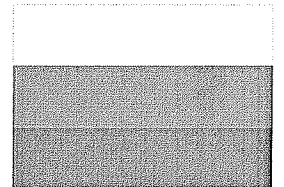
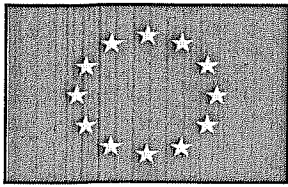
Където  $C_i$  е срокът в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е минималният срок от Техническото предложение на участника предложил най - кратък срок за изпълнение на поръчката.

**Комисията започна работа по оценяване на техническите предложения на участниците:**

Оценка по показател **T1 - предположен допълнително над минималния гаранционен срок:**

| <b>Участник</b>         | <b>Предложен допълнително над минималния гаранционен срок</b> | <b>Получен брой точки по показател T1</b> |
|-------------------------|---|---|
| „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД | 2N  | 100                                       |
| ДЗЗД „ПСБ 2013“         | 2N  | 100                                       |
| ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“   | 2N  | 100                                       |



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

Оценка по показател T2 - предложени условия за изпълнение на гаранционните задължения:

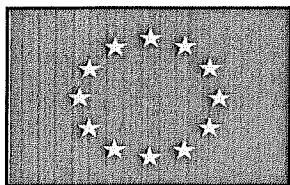
| Участник                | Предложени условия за изпълнение на гаранционните задължения |                                    | Получен брой точки по показател T2 |
|-------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|
|                         | Време за реакция   | Време за отстраняване на повредата |                                    |
| „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД | 3  | 5                                  | 100                                |
| ДЗЗД“ПСБ 2013“          | 5  | 10                                 | 100                                |
| ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“   | 3  | 3                                  | 100                                |

Оценка по показател T3 – срок за изпълнение на поръчката:

| Участник                | Предложен срок за изпълнение на поръчката | Получен брой точки по показател T3 -<br>$T3 = (C_{min} / C_i) \times 100$ |
|-------------------------|---|---|
| „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД | 123                                       | $(28/123) \times 100 = 22,76$ точки                                       |
| ДЗЗД“ПСБ 2013“          | 136                                       | $(28/136) \times 100 = 20,59$ точки                                       |
| ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“   | 28  | $(28/28) \times 100 = 100$ точки  |

Комисията пристъпи към изчисляване на общата техническа оценка на офертите по формулата:  $T\Pi = T1 \times 20\% + T2 \times 10\% + T3 \times 70\%$ ,

| Участник                | Показател |     |       | Техническа оценка   |
|-------------------------|-----------|-----|-------|---|
|                         | T1        | T2  | T3    |   |
|                         |           |     |       | $T\Pi = T1 \times 20\% + T2 \times 10\% + T3 \times 70\%$             |
| „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД | 100       | 100 | 22,76 | $100 \times 20\% + 100 \times 10\% + 22,76 \times 70\% = 45,93$ точки |
| ДЗЗД“ПСБ 2013“          | 100       | 100 | 20,59 | $100 \times 20\% + 100 \times 10\% + 20,59 \times 70\% = 44,41$ точки |
| ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“   | 100       | 100 | 100   | $100 \times 20\% + 100 \times 10\% + 100 \times 70\% = 100,00$ точки  |



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

Въз основа на гореизложеното, техническите оценки на предложените за допускане участници са както следва:

1. УЧАСТНИК ДЗЗД „ПСБ 2013“ - 44,41 точки
2. УЧАСТНИК ДЗЗД „СУВОРОВО С И Ж“ - 100.00 точки
3. УЧАСТНИК „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – 45,93 точки

След като Комисията разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да уведоми участниците в процедурата, че на 07.10.2014 г. от 11:00 часа в сградата на Общинска администрация, гр. Суворово на пл. „Независимост“ № 1, ет. 1, зала № 1, ще пристъпи към отваряне на пликове № 3 с предлагана цена на допуснатите участници, чиито технически предложения са разгледани и оценени.

Плик с № 3 с предлагана цена на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

**Комисия:**

Председател:.....

/инж. Нели Рангелова/

и членове: 1.....

/Биляна Димитрова/

2.....

/Кремена Вичева/

3.....

/Гергана Драганова/

4.....

/ Станислав Чигарлиев /