

РЕШЕНИЕ

№ 561 / 25.11.2016 г.

Днес 25.11.2016 г. в гр. Суворово, област Варна на основание чл. 73 от ЗОП (*Отменен с § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществени поръчки – ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.*) във връзка с § 18 от Закона за обществени поръчки (обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.), след като се запознах с работата на комисия назначена с мои Заповед № 150/31.03.2016 г. и Заповед № 511/02.11.2016 г. във връзка с избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Суворово”**, открита с Решение № 1 / 04.02.2016 г., извършена промяна с Решение № 2 / 15.02.2016 г., заведена в Агенцията за обществени поръчки с № 00108-2016-0001, отразена в Протокол № 1 за отваряне на оферти, оповестяване на документите и информацията съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и проверка съответствието със списъка на документи по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, Протокол № 2 за разглеждане на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол № 3 за разглеждане на постъпилите документи в плик № 2, Протокол № 4 за отваряне на ценовите оферти постъпилите за участие, Протокол № 5 за разглеждане на допълнително изисканите писмени обосновки, оценяване и класиране на офертите и Протокол за продължаване на процедура за възлагане на обществена поръчка от етап разглеждане на писмени обосновки на участниците за предложени цени, съгласно мотиви в Решение № 726 / 04.10.2016 г. на Комисия за защита на конкуренцията и с цялата документация по провеждането на процедурата установих:

Откритата процедура е проведена правилно и законосъобразно. Комисията се е събрала в указания в заповедта час, извършила е всички действия по публичната част, в съответствие с разпоредбите на ЗОП (*в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.*), съставен е протокол. На закрито заседание е разгледала документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, описани също в протокол.

В рамките на своите правомощия, Комисията правилно и законосъобразно е предложила да бъдат допуснати до следващ етап в процедурата, а именно до разглеждане на документите в Плик № 2 следните участници: Участник с пореден № 1 – „БКС ГР. СОФИЯ“ ООД, Участник с пореден № 2 – „ЗАУБА“ АД, Участник с пореден № 3 – „ЗМБГ“ АД, Участник с пореден № 4 – „ТЕХНОКАР“ ЕООД.

Комисията е разгледала техническите предложения на предложените за допускане участници, определила е дата за публичното отваряне на ценовите оферти. в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (*в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.*) писмено е уведомила, чрез съобщение в профила на купувача на интернет страницата на общината датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

В обявените ден, час и място, Комисията в пълен състав е провела открито заседание за отваряне и оповестяване на предлаганите цени. Непосредствено след това е продължила работата си в закрито заседание за проверка и оценяване на офертите, съобразно критерия за оценка посочен в IV.2.1 „Критерии за възлагане” от обявлението за обществена поръчка, който е „най-ниска цена”. В изпълнение на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (*в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.*). Комисията е проверила наличието/липсата на ценово

предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. В резултат от проверката правилно е установила, че предложенията на **“БКС ГР. СОФИЯ“ ООД** и **„ТЕХНОКАР“ ЕООД** са повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В изпълнение на императивните норми чл. 70, ал. 1 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.), Комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от **“БКС ГР. СОФИЯ“ ООД** и от **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**.

След получаване и разглеждане на обосновките за начина на образуване на предлаганата цена, Комисията съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.) е приела обосновката на Участник с пореден № 1 - **“БКС ГР. СОФИЯ“ ООД** и е предложила да **бъде отстранен** участник с пореден № 4 – **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**.

С Решение на КЗК № 726/04.10.2016г. е отменено мое Решение № 235/25.05.2016г. относно класирането на участниците и определяне на изпълнител на гореописаната обществена поръчка.

Предвид горното и след влизане в сила на Решението на КЗК, с моя Заповед № 511/02.11.2016 г. е отменено обжалваното решение и е назначена повторно комисия за продължаване работата си от етап разглеждане на писмени обосновки на участниците за предложени цени.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 62а от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.) беше отправена покана за представяне на гаранция за участие в процедурата от **участник № 2 „ЗАУБА“ АД**, чиято гаранция е възстановена в законоопределения срок в чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.). В определеният срок в поканата за представяне на гаранция за участие, участникът **„ЗАУБА“ АД** не представи такава.

Комисията се е събрала в срок определен в заповедта, запознала се е с Решение № 726/04.10.2016 г. на Комисия за защита на конкуренцията, разгледала е повторно представените писмени обосновки за начина на образуване на предлаганата цена на Участник с пореден № 1 - **“БКС ГР. СОФИЯ“ ООД** и участник с пореден № 4 – **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**.

Правилно, законосъобразно и в съответствие с разпоредбите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.) е приела обосновката на Участник с пореден № 1 - **“БКС ГР. СОФИЯ“ ООД** и е предложила да **бъде отстранен** участник с пореден № 4 – **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**.

Предвид горното,

ОБЯВЯВАМ:

ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата Участник № 2 „ЗАУБА“ АД - на основание чл. чл. 62а от ЗОП (стар) с мотиви, че същият не е представил изискната повторно гаранция за участие в определения в поканата срок.

ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата Участник № 4 - „ТЕХНОКАР“ ЕООД – на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.) **представената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена, със следните мотиви:**

В представената обосновка за начина образуване на предлаганата цена на участника **не се съдържа** каквито и да е обективни обстоятелства, свързани с „оригинално решение за изпълнение на поръчката“, „предложено техническо решение“, „изключително благоприятни за участника условия“, „наличието на икономичност при изпълнение на поръчката“ и „получаване на държавна помощ“.

По отношение на посочените от участника обективни обстоятелства, свързани с „предложено техническо решение“ - твърдените и описани обстоятелства от участника – описанието на маршрутите за събиране и транспортиране на отпадъците, съобразени с териториалното разположение на населените места, както и с прецизното изчисляване на генерирания отпадък, не може да се приемат за „предложено техническо решение“ за изпълнение предмета на обществената поръчка, тъй като в техническата спецификация е зададен график и брой контейнери за обслужване, т.е. определянето на маршрута и изчисляването на обема на генерирания отпадък е задание и не може да се приеме за предложено техническо решение. Също така, географското разположение на населените места не дава възможност за организиране на различни маршрути с различни разстояния. Не съществуват алтернативни пътища, които да дават възможност за разработване на различни варианти за маршрути. Въвеждането на GPS система е система за вътрешен контрол на самото дружество и наличието ѝ по никакъв начин не представлява предложено техническо решение.

По отношение на посочените от участника обективни обстоятелства, свързани с „икономичност при изпълнение на поръчката“ – обосновката в тази си част не съдържа информация, от която да се добие представа и докаже степента на увереност в постигане на посочените разходи за изпълнение на обществената поръчка. Липсва обосноваване. Както и в други части на писмената обосновка, участника и тук набляга на собствена материална база, икономическо и финансово състояние на дружеството, човешки ресурс /сервизни инженери и монтьори/ - факти, които не могат да се вземат под внимание при анализ на предлаганата цена. Това безспорно е така, защото същите са необходими за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и не дават предимство, което да обоснове предлагането на една нереално ниска цена. В случая **съвпадат с критериите за подбор** заложените в документацията за участие в обществената поръчка. Предвид това, считам че обосновката на участника „ТЕХНОКАР“ ЕООД не съдържа обективни обстоятелства, доказващи и подкрепящи предложената цена, която е по-ниска с повече от 20% от средната предложена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

По отношение на посочените от участника обективни обстоятелства, свързани с „наличие на изключително благоприятни условия“ – сметосъбирането и

сметоизвозването е основна дейност на всички участници в настоящата процедура, съответно и останалите участници използват големи количества горива, респективно всеки е договорил преференциални цени на горива. На следващо място твърдението на участника, че е договорил преференциални условия и цени за доставка на контейнери не може да окаже влияние при калкулиране на предлаганата цена от участника, тъй като след направена проверка от комисията на осн. чл.68, ал.11 от ЗОП (в сила до 14.04.2016 г., във връзка с § 18 от Закона за обществените поръчки обн. в ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., доп. ДВ, бр. 34 от 3 май 2016 г.) е установено, че цената на 1 бр. контейнер тип „Бобър“ 1,1 куб.м. не се различава съществено от цената на свободния пазар. В заключение на това считам, че договорените преференциални цени на горива и на контейнери не могат да се приемат за наличие на „изключително благоприятни условия“ при изпълнение предмета на обществената поръчка, не се доказва наличието на обективни обстоятелства подкрепящи предложените от дружеството значително по-ниски цени за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Комисията правилно и законосъобразно в рамките на своята оперативна самостоятелност е класирала участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Суворово“, приключила работа и е представила протоколите от работата си в определените в Заповед № 150/31.03.2016 г. и Заповед № 511/02.11.2016 г. срокове.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Суворово“

На първо място:

с най-ниска цена - 50,00 лв./т.- „БКС ГР. СОФИЯ“ ООД

На второ място с цена - 164,95 лв./т. - „ЗМБГ“ АД

ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Суворово“ с предложена най-ниска цена за „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на община Суворово до Завод за отпадъци с. Езерово“ - 50,00 лв./т. - „БКС ГР. СОФИЯ“ ООД с адрес: гр. Варна, бул. „Сливница“ № 196, ет. 3, офис 3, представлявано от: Иван Любенев Иванов – управител.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в три дневен срок до участниците. Решението може да бъде обжалвано в 10 дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията гр. София.

Кмет на Община Суворово: *с. 2 от 3302*

/инж. Павлин Михайлов Параскевов/

